

Algemene informatie

Aanbesteding: Bouwbegeleiding
Aanbestedende Dienst: Hecht
Referentie: Z/25/012542

Toelichting:

Par abuis is er een onjuist antwoord opgenomen bij vraag 72, deze vraag is (herhaald) opgenomen en beantwoord als vraag 76.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: CAR-verzekering

Vraag:

In de raamovereenkomst staat onder 15.4:
Daarnaast dient Opdrachtnemer een Construction All Risk (CAR)-verzekering af te sluiten voor alle bouwwerkzaamheden, met een eigen risico van maximaal € 25.000,- per gebeurtenis, dekking inclusief derden en bestaande eigendommen. Opdrachtnemer legt op verzoek van Hecht onverwijld danwel uiterlijk binnen 14 kalenderdagen na gunning (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie over aan Hecht.

Wij leveren de gevraagde diensten. Een CAR verzekering is meer voor de uitvoerende partijen. Bent u bereid deze verplichting tot het afsluiten van een CAR verzekering te laten vervallen?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Echter dient de controle op de (aanvraag van de) CAR-verzekering altijd deel uit te maken van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 3 feb 2026

Ref.nr. 2
Onderwerp: Eisen aangaande referentieprojecten gunningscriteria

Vraag:

In paragraaf 4.2.3 zijn eisen opgenomen waaraan de referenties voor het aantonen van technische geschiktheid moeten voldoen. We begrijpen deze eisen en kunnen daaraan voldoen om onze technische geschiktheid aan te tonen.

Gelden deze eisen vervolgens ook voor de referenties die gebruikt mogen worden voor de

gunningscriteria? Zo ja, dan vragen wij u de eis dat de referentieopdracht dient te zijn uitgevoerd gedurende de afgelopen drie jaar, niet van toepassing te verklaren op de referenties die gebruikt mogen worden voor de gunningscriteria. Dan wel deze termijn voor de gunningscriteria te verruimen naar 10 jaar. Dit gezien de zeer specifieke aard van het project.

Antwoord:

De eisen uit paragraaf 4.2.3 gelden uitsluitend voor de referenties ter onderbouwing van de technische geschiktheid en niet voor de referenties die worden gebruikt in het kader van gunningscriterium K2 (Ervaring). Voor gunningscriterium K2 (Ervaring) is Hecht bereid de termijn te verruimen naar maximaal 5 jaar, gerekend vanaf de publicatiedatum van deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

5.1.3. Inschrijven in combinatie

Vraag:

Welke bewijsstukken dienen door beide combinanten verstrekt te worden?

Antwoord:

Hecht verwijst nadrukkelijk naar de voorwaarden en toelichtingen op elk document, zoals opgenomen in het Aanbestedingsdocument (met name paragraaf 5 Inschrijving, paragraaf 6 Gunningcriteria en de tabel in paragraaf 6.2 met betrekking tot het moment van indienen van documenten). Indien de Inschrijver een combinatie van Ondernemers is, dienen de combinanten hoofdelijk aansprakelijk te zijn voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. De volgende documenten worden verwacht:

Namens de combinatie als geheel (bij inschrijving):

- K3, Plan van Aanpak;
- K4, Prijsvorming en kostenbeheersing;
- Bijlage 3, Inschrijfformulier en akkoordverklaring;
- Bijlage 5, Formulier voor referenties.

Door elk van de combinanten afzonderlijk (bij inschrijving):

- Bijlage 4, Uniform Europees Aanbestedingsdocument;
- KvK-uittreksel (afgiftedatum niet ouder dan 6 maanden op het moment van indienen);
- Indien van toepassing: Bijlage 6, Terbeschikkingstellingsverklaring financiële middelen derden;
- Indien van toepassing: Bijlage 7, Terbeschikkingstellingsverklaring technische middelen derden.

Door elk van de combinanten afzonderlijk (bij verificatie, op verzoek van Hecht in een latere fase):

- Gedragsverklaring aanbesteden (afgiftedatum niet ouder dan 2 jaar op het moment van indienen, met inachtneming van de verwerkingstermijn);
- Bewijs verzekering wettelijke aansprakelijkheid (polisblad, geldig op het moment van indienen);

- Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen (met inachtneming van de verwerkingstermijn).

Hecht behoudt zich het recht voor om in een latere fase aanvullende officiële bewijsstukken of verklaringen op te vragen binnen 10 werkdagen, conform de Inschrijfformulier en akkoordverklaring (Bijlage 3) en het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (Bijlage 4). Indien deze niet overeenstemmen met de verstrekte informatie, volgt uitsluiting zonder recht op vergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

4

Onderwerp:

K1 reisafstand

Vraag:

Hoe wordt de kantoorlocatie van het uitvoerende team bepaalt bij inschrijven in combinatie?

Antwoord:

Bij inschrijving als combinatie geldt voor het criterium K1, Reisafstand, de kantoorlocatie van de hoofdinstituutgever (penvoerder of leidende combinant). Deze locatie wordt aangehouden als uitgangspunt voor de berekening van de reisafstand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Financiële draagkracht

Vraag:

Er wordt in de leidraad hoofdstuk 4.2.1. gevraagd om voldoende financiële en economische draagkracht voor nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de raamovereenkomst. Kan

dit concreet gemaakt worden en hoe dienen wij dit aan te tonen?

Antwoord:

Hecht verwijst naar paragraaf 4.2.1 van het Aanbestedingsdocument, waarin de geschiktheidseis voor financiële en economische draagkracht is beschreven. Op grond van artikel 2.9 van de Aanbestedingswet 2012 (Aw 2012) is het stellen van omzeteisen in beginsel niet toegestaan, tenzij dit gerechtvaardigd is. Hecht heeft daarom gekozen voor een proportionele toetsing van de financiële en economische draagkracht middels een bewijs van verzekering tegen beroepsrisico's, conform artikel 2.91 lid 1 sub a Aw 2012.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Gedragsverklaring aanbesteden

Vraag:

Er wordt een gedragsverklaring aanbesteden gevraagd. De levertijd hiervan is langer dan de looptijd van de publicatie aanbesteding tot de sluitingsdatum incl. de verificatie periode. Zou dit bewijsstuk tot uiterlijk 2 weken na de sluitingsdatum aangeleverd mogen worden?

Antwoord:

Ja, Hecht stemt hiermee in onder de volgende voorwaarden:

- De Inschrijver dient bij de Inschrijving (dus uiterlijk op de sluitingsdatum) een bewijs van tijdige aanvraag van de Gedragsverklaring Aanbesteden aan te leveren. Dit bewijs dient aantoonbaar te maken dat de aanvraag spoedig na de publicatiedatum van de aanbesteding is ingediend (bij voorkeur binnen enkele dagen na publicatie).
- Acceptabel bewijs is in ieder geval een bevestiging van de aanvraag (bijvoorbeeld een ontvangstbevestiging van Justis met datumstempel, aanvraagnummer en datum van indiening).
- De definitieve Gedragsverklaring Aanbesteden dient uiterlijk twee (2) weken na de sluitingsdatum van de Inschrijving bij Hecht te zijn aangeleverd.

Indien de Inschrijver niet voldoet aan één van deze twee voorwaarden, behoudt Hecht zich het recht voor de Inschrijving ongeldig te verklaren en de Inschrijver uit te sluiten van verdere deelname aan de procedure, zonder recht op enige vergoeding. Deze regeling geldt zowel voor individuele Inschrijvers als voor combinaties (waarbij elke combinant afzonderlijk een Gedragsverklaring Aanbesteden dient te overleggen, tenzij in Bijlage 7 een beroep op technische middelen van derden wordt gedaan en dit expliciet is toegelicht).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 8.4

Vraag:

"Hecht is gerechtigd de betaling op te schorten indien er sprake is van 1) een onjuiste factuur of 2) een tekortkoming in de nakoming."

De terminologie die hier wordt gebruikt (een tekortkoming in de nakoming) is te breed geformuleerd. We verzoeken u om dit te schrappen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dan toelichting geven op wat Hecht ziet als een tekortkoming in de nakoming?

Antwoord:

Nee, schrappen is niet akkoord. Onder "tekortkoming in de nakoming" verstaat Hecht een toerekenbare tekortkoming die zodanig ernstig is dat voortzetting van betaling in redelijkheid niet van Hecht kan worden gevergd. Opschorting sluit aan bij de wettelijke opschortingsbevoegdheid (art. 6:262 BW) en is steeds proportioneel, schriftelijk gemotiveerd en volgt na een redelijke herstelkans (tenzij opzet of bewuste roekeloosheid).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 26.2

Vraag:

Wij kunnen de arbeidsvoorwaardelijke afspraken niet overhandigen aan Opdrachtgever dergelijke gegevens vallen onder de AVG. We kunnen echter op verzoek relevante informatie over de arbeidsvoorwaarden verstrekken, in een format dat voldoet aan de AVG, zoals weergegeven door de volgende wijzigingen: Artikel 26.2. Opdrachtnemer zal alle arbeidsvoorwaarden voor de uitvoering van de Diensten op een duidelijke en toegankelijke wijze vastleggen. De Opdrachtnemer zal, met inachtneming van de beperkingen opgelegd door Verordening (EU) 2016/679 (AVG), de Opdrachtgever op verzoek toegang verlenen tot arbeidsvoorwaarden (indien nodig geanonimiseerd), indien de Opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen of behandelen van een loonvordering."

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 25.1

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat deze bij gunning worden verstrekt, klopt dat?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 21 t/m 23

Vraag:

Deze artikelen betreffen het leveren van goederen. Kunt u bevestigen dat dit niet van toepassing is op deze raamovereenkomst?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 20.4

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 19.2

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van artikel 19.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.

Antwoord:

Ja, daar mag u vanuit gaan. Hecht hanteert een redelijke en proportionele interpretatie, in lijn met de algemene beginselen van redelijkheid en billijkheid (art. 6:2 en 6:248 BW) en de praktijk bij bouw- en adviesdiensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 16.2

Vraag:

Het uitsluiten van schadeloosstellingen van een aansprakelijkheidsplafond is in strijd met de gangbare praktijk in de sector en ondermijnt de effectiviteit van een aansprakelijkheidslimiet aanzienlijk vanuit het perspectief van risicobeheer. Graag zien wij voor de laatste bullet "in geval van vrijwaring..." een beperking opgenomen zoals genoemd in de staffel van 16.1, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. De uitzondering op het aansprakelijkheidsplafond voor vrijwaringen jegens derden (waaronder schadeclaims van derden die Opdrachtnemer moet vrijwaren) is bewust onbeperkt geformuleerd. Dit is marktconform en noodzakelijk voor Hecht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 13.1

Vraag:

Wij verzoeken de opdrachtgever de termijnen conform artikel 13.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt Opdrachtgever om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 8.8

Vraag:

Met een volledige vrijwaring, ook voor derden, kunnen we niet akkoord gaan. We stellen voor om deze te beperken tot de staffel genoemd in artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, de beperking vervalt bij opzet of grove schuld van onze zijde.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 8.5

Vraag:

Contractant is niet aansprakelijk bij het wijzigingen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 8.1, 8.2 en 10.4 inzake IE

Vraag:

Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het Opdrachtgever uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1, 8.2 en 10.4 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 7.4

Vraag:

Wij zijn er geen voorstander van om rechtstreeks tussen een opdrachtgever en ons personeel verklaringen of overeenkomsten te sluiten. Wij verzoeken u dan ook om deze afspraken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer te maken, opdrachtnemer is er dan vervolgens verantwoordelijk voor dat haar personeel zich daar aan houdt. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwbegeleiding**Beantwoord op:** 12 feb 2026**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 7.3

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwbegeleiding**Beantwoord op:** 12 feb 2026**Ref.nr.**

20

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 6.1

Vraag:

De term 'garantie' is hier niet passend en impliceert een verplichting om een uitkomst te bewerkstelligen; de Contractant zal de diensten uitvoeren volgens de zorgstandaard en verplichtingen zoals vastgelegd in de overeenkomst, evenals alle toepasselijke normen/wetten. Wij verzoeken u daarom de bewoording van deze bepaling aan te passen naar: "De Contractant levert de prestaties in overeenstemming met de overeenkomst, met de algemeen geldende normen, met gemeentelijke kwaliteitsnormen en met de regelgeving die geldt volgens of overeenkomstig de wet of het verdrag met betrekking tot, maar niet beperkt tot, veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, gegevens- en informatiebeveiliging."

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 2, Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, art. 4.5

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument H4.2.2.2 en art. 15.4 uit de Raamovereenkomst

Vraag:

Het is ons niet toegestaan onze verzekeringspolissen aan derden te verstrekken, wij kunnen alleen certificaten verstrekken (welke na betaling van de premie worden afgegeven). Is dit akkoord?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 21

Vraag:

Wij verzoeken Hecht artikel 21 van de Raamovereenkomst te laten vervallen, gezien de IE rechten reeds zijn geregeld in de VNG voorwaarden (art. 8.1, 8.2 en 10.4). Indien u niet akkoord gaat met het laten vervallen van artikel 21, verzoeken wij u om aan te geven wat u motiveert om af te wijken van de VNG.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Deze aanpassing zal worden doorgevoerd bij het opmaken van de definitieve Raamovereenkomst na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 18.6

Vraag:

Gezien opdrachtnemer op grond van artikel 18 reeds gehouden is om actief mee te werken aan de transitie (met inzet van personeel en het maken van extra kosten), verzoeken wij u om artikel 18.6 volledig te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Hecht ervaart een transitie naar een nieuwe opdrachtnemer vrijwel altijd als moeizaam en ziet risico's op het gebied van vertraging, kennis, onvolledigheid van informatie en documentatie, en verstoring van de lopende projecten. Artikel 18.6 voorziet in een concrete prikkel (boetebeding) om de medewerking aan een ordentelijke en tijdige transitie te waarborgen, ook als de samenwerking niet in goede harmonie eindigt of als er onenigheid ontstaat over de omvang van de inspanningen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 18.4

Vraag:

Wij verzoeken Hecht te bevestigen dat deze medewerking uitsluitend ziet op redelijke en proportionele verzoeken, zowel qua aard, omvang als tijdsbesteding, en dat deze beperkt blijft tot hetgeen noodzakelijk is voor een zorgvuldige overdracht. Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat van Opdrachtnemer geen onevenredige inzet van personeel of middelen kan worden verlangd die verder gaat dan wat redelijkerwijs uit de Raamovereenkomst voortvloeit.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Hecht is bereid artikel 18.4 aan te passen naar:

Gedurende een transitieperiode van maximaal 3 maanden na beëindiging van de Raamovereenkomst (of zoveel korter als Hecht wenst) verleent Opdrachtnemer volledige, doch proportionele medewerking aan de opvolgende partij, waaronder:

- a) het beschikbaar stellen van personeel voor overdrachtsgesprekken en -sessies;
- b) het beantwoorden van vragen over lopende projecten en historische dossiers;
- c) het assisteren bij de overname van lopende minicompetitie-opdrachten. De medewerking is beperkt tot hetgeen redelijkerwijs noodzakelijk is voor een zorgvuldige overdracht. Hecht zal bij de verzoeken steeds rekening houden met proportionaliteit en redelijkheid ten aanzien van aard, omvang, tijdsbesteding en inzet van personeel en middelen.

Deze aanpassing zal worden doorgevoerd bij het opmaken van de definitieve Raamovereenkomst na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 15

Vraag:

Een aansprakelijkheidsbeperking van € 500.000,- per gebeurtenis met een limiet van € 2.000.000,- per kalenderjaar is onredelijk hoog. Daarbij dienen wij niet verantwoordelijk te zijn voor schade veroorzaakt door "andere personen". Wij zijn uitsluitend verantwoordelijk voor onze eigen Diensten en voor de partijen die wij inschakelen voor het uitvoeren van de Diensten. Wij zijn van mening dat het aansprakelijkheidsplafond beperkt moet blijven tot de verzekeringsvereisten zoals

opgenomen in uw Aanbestedingsdocument. Kunt u akkoord gaan met onderstaande wijziging?

De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Raamovereenkomst, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door deze geleden dan wel te lijden directe vermogens- of zaakschade, ongeacht of die schade is veroorzaakt door een Partij zelf en diens personeel. De aansprakelijkheid van Partijen als bedoeld in dit artikellid is per gebeurtenis beperkt tot € 250.000,- met een limiet van € 500.000,- per kalenderjaar. Deze beperking geldt niet voor aansprakelijkheid voortvloeiend uit opzet of bewuste roekeloosheid. Aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten, behoud voor zover deze schade het gevolg is van ernstig tekortschieten in de kernverplichtingen van Opdrachtnemer.

Antwoord:

Hecht is bereid artikel 15 aan te passen naar:

De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Raamovereenkomst, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door deze geleden dan wel te lijden directe vermogens- of zaakschade, ongeacht of die schade is veroorzaakt door een Partij zelf, diens personeel dan wel door andere personen die een Partij bij de uitvoering van de Raamovereenkomst heeft betrokken. De aansprakelijkheid van Partijen als bedoeld in dit artikellid is per gebeurtenis beperkt tot € 250.000,- met een limiet van € 750.000,- per kalenderjaar. Deze beperking geldt niet voor aansprakelijkheid voortvloeiend uit opzet of bewuste roekeloosheid. Aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten, behoud voor zover deze schade het gevolg is van ernstig tekortschieten in de kernverplichtingen van Opdrachtnemer.

Deze aanpassing zal worden doorgevoerd bij het opmaken van de definitieve Raamovereenkomst na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 5.1

Vraag:

"Artikel 5.1 Hecht is gerechtigd vanaf 01 mei 2026 Diensten te bestellen. Opdrachtnemer verplicht zich ertoe zijn organisatie zodanig in te richten, dat hij vanaf die dag bestellingen in behandeling kan nemen en kan verwerken en bestelde Producten en Diensten kan leveren conform het gestelde in deze Raamovereenkomst. De omvang en de aantallen van Producten en Diensten die Hecht kan bestellen is niet beperkt. Daadwerkelijke levering aan Hecht geschiedt na het doen van een bestelling door Hecht. "

Onverminderd het voorgaande is de Opdrachtnemer niet verplicht een opdracht uit te voeren en behoudt hij zich het recht voor een opdracht te weigeren, mits een dergelijke weigering deugdelijk wordt gemotiveerd en is besproken met Hecht. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Hecht stemt in met de toevoeging van de volgende zin aan artikel 5.1 van de Raamovereenkomst:

“Onverminderd het voorgaande is de Opdrachtnemer niet verplicht een opdracht uit te voeren en behoudt hij zich het recht voor een opdracht te weigeren, mits een dergelijke weigering deugdelijk wordt gemotiveerd en voorafgaand aan de weigering schriftelijk met Hecht is besproken.”

Deze aanpassing zal worden doorgevoerd bij het opmaken van de definitieve Raamovereenkomst na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, 17.4

Vraag:

Wij verzoeken u te bevestigen dat uitsluitend een rechter kan oordelen of en in hoeverre sprake is van aan Opdrachtnemer toe te rekenen onrechtmatigheid, en artikel 17.4 dienovereenkomstig te verduidelijken.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, 15.4

Vraag:

Uit uw Aanbestedingsdocument halen wij niet uit dat aannemerswerk van toepassing is. Derhalve

gaan wij ervan uit dat bij deze opdracht geen CAR-verzekering nodig is, klopt dat?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijst Hecht graag naar vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 12.1

Vraag:

Wij zijn ISO 27001 gecertificeerd en werken conform de AVG, is dit voldoende?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 11.1 (d)

Vraag:

Artikel 11.1(d) verplicht ons om een resultaat te garanderen (geschiktheid voor het beoogde doel'). Dat is niet passend bij professionele diensten, is subjectief, kan achteraf worden ingevuld door de opdrachtgever en valt vaak buiten de dekking van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Dat is onwenselijk voor beide partijen. Kunt u akkoord gaan met het schrappen van punt d?

Antwoord:

Hecht is wel bereid de formulering aan te passen om het inspanningskarakter expliciet te maken en de resultaatsverwachting beter in lijn te brengen met de aard van professionele diensten.

geen resultaatgarantie inhoudt, doch dat Opdrachtnemer zich inspant om binnen de grenzen van de opdracht en met inachtneming van de door Hecht verstrekte informatie en randvoorwaarden een resultaat te bereiken dat geschikt is voor het door Hecht beoogde doel.

Deze aanpassing zal worden doorgevoerd bij het opmaken van de definitieve Raamovereenkomst na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 10.2

Vraag:

Artikel 10.2 is te ruim geformuleerd, met name sub a en sub c, waardoor aanvullende werkzaamheden mogelijk ten onrechte buiten de definitie van meerwerk vallen. Wij verzoeken dit artikel te verduidelijken ter voorkoming van interpretatiegeschillen. Kunt u akkoord gaan met onderstaande wijziging?

a. additionele werkzaamheden die Opdrachtnemer, handelend met de gebruikelijke mate van zorgvuldigheid en vakbekwaamheid, had kunnen of moeten voorzien teneinde de prestaties conform de overeengekomen vereisten te kunnen leveren;

c. werkzaamheden die het gevolg zijn van Gebreken in de Producten of Diensten, voor zover deze Gebreken uitsluitend het gevolg zijn van een aan Opdrachtnemer toe te rekenen fout of nalatigheid.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Deze aanpassing zal worden doorgevoerd bij het opmaken van de definitieve Raamovereenkomst na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 1, Raamovereenkomst, 8.7

Vraag:

Bij het niet nakomen van de betalingstermijn behoudt Opdrachtnemer zich het recht voor de werkzaamheden tijdelijk op te schorten en in overleg te gaan met Opdrachtgever. Kunt u akkoord gaan met het wijzigen van dit artikel naar onderstaande?

Artikel 8.7 Indien de Opdrachtnemer een correcte factuur heeft ingediend voor correct uitgevoerde diensten, geeft overschrijding van de betalingstermijn door Hecht de Opdrachtnemer het recht zijn diensten op te schorten of te beëindigen.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Hecht ziet redelijkheid in uw voorstel, maar constateert een belangrijke leemte: bij discussie over de correctheid van de factuur of de kwaliteit/uitvoering van de diensten zou onduidelijkheid ontstaan over het opschortingsrecht. Hecht is bereid artikel 8.7 aan te passen naar:

Artikel 8.7, Overschrijding van een betalingstermijn door Hecht op grond van een onjuiste of betwiste factuur geeft Opdrachtnemer geen recht zijn prestaties op te schorten of te beëindigen. Artikel 8.8, Overschrijding van een betalingstermijn door Hecht op grond van een tekortkoming in de nakoming door Opdrachtnemer, zonder dat hierover reeds schriftelijk overleg is gevoerd tussen partijen, geeft Opdrachtnemer geen recht zijn prestaties op te schorten of te beëindigen.

Bij ernstige en onbetwiste wanprestatie van Opdrachtnemer behoudt Hecht de mogelijkheid tot opschorting of andere maatregelen na ingebrekestelling conform de wet en de overeenkomst.

Hecht zal dit na gunning corrigeren bij het opmaken van de definitieve Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 8.3

Vraag:

Deze formulering suggereert dat betaling pas na afronding van de gehele raamovereenkomst verschuldigd is. Wij gaan ervan uit dat dit niet de bedoeling is. Gaat u akkoord met onderstaande wijziging?

Artikel 8.3 Het niet (volledig) in acht nemen van bovengenoemde instructies kan leiden tot

vertraging in de betaling. Hecht zendt een factuur die niet aan de overeengekomen eisen voldoet onder opgave van redenen terug aan Opdrachtnemer. Bij volledige en correcte uitvoering van de gefactureerde diensten voldoet Hecht het op een correcte factuur in rekening gebrachte bedrag binnen dertig (30) dagen na factuurdatum.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Hecht zal dit na gunning corrigeren bij het opmaken van de definitieve Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, art 7.1

Vraag:

In deze tijden met grote onzekerheden en prijsstijgingen is het onmogelijk om 2 jaar vooruit te kijken en mag juist van de opdrachtgever verwacht worden dat indexering of inflatiecorrectie jaarlijks kan worden toegepast. Gaat u akkoord met het opnemen van een jaarlijkse indexatie vanaf de start van de overeenkomst (CBS index ingenieursbureau)?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Hecht ziet geen aanleiding om een automatische jaarlijkse indexatie op te nemen in de Raamovereenkomst. De aanbesteding vraagt geen vaste prijsstructuur voor de gehele looptijd, maar prijsvorming per minicompentie / opdracht. In gunningscriterium K4 (Prijsvorming en kostenbeheersing) is expliciet gevraagd om inzicht te geven in de wijze waarop inschrijvers omgaan met prijsontwikkelingen, risico's op kostenstijgingen, indexatie-mechanismen en kostenbeheersing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 6.3

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met onderstaande wijziging?

Artikel 6.3 Opdrachtnemer mag naar aanleiding van een offerteaanvraag een nadere offerte uit te brengen binnen de in offerteaanvraag genoemde termijn en conform de daarin genoemde procedure. Deze termijn zal gelden als een fatale termijn. Opdrachtnemer hanteert de tarieven zoals opgenomen in de Inschrijving van Opdrachtnemer.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Hecht zal dit na gunning corrigeren bij het opmaken van de definitieve Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 5.2

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met onderstaande wijziging?

Artikel 5.2 Hecht is tevens gerechtigd vanaf 01 mei 2026 een offerteaanvraag uit te brengen voor het leveren Diensten. Opdrachtnemer is mag naar aanleiding van een offerteaanvraag een nadere offerte uit te brengen. Indien de nadere offerte door Hecht wordt geaccordeerd, is Opdrachtnemer verplicht die opdracht uit te voeren overeenkomstig de voorwaarden van deze Raamovereenkomst. Nadere offertes zijn pas geaccordeerd na schriftelijke bevestiging. Nadere offerte en akkoordverklaring worden vervolgens onderdeel van de Raamovereenkomst zonder dat daarvoor enige nadere (rechts)handeling is vereist. Bepalingen in de nadere offerte die inbreuk maken op de bepalingen van de Raamovereenkomst zijn nietig, tenzij daarin nadrukkelijk en schriftelijk van deze Raamovereenkomst wordt afgeweken.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Hecht zal dit na gunning corrigeren bij het opmaken van de definitieve Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, art 3.3

Vraag:

In paragraaf 2.3 van het aanbestedingsdocument is de maximale geraamde waarde van de raamovereenkomst gesteld op € 1.000.000 excl. btw over de looptijd.
In dit artikel, 3.3, wordt echter gesproken over een maximum van € 240.000 excl. btw, waarbij de formulering suggereert dat dit bedrag geldt voor alle drie de opdrachtnemers gezamenlijk.
Kunt u verduidelijken of met artikel 3.3 een maximum per opdrachtnemer is beoogd, en hoe dit bedrag zich verhoudt tot het in de leidraad genoemde maximumbudget van € 1.000.000 excl. btw?

Antwoord:

Per abuis is er een discrepantie ontstaan tussen paragraaf 2.3 van het Aanbestedingsdocument en artikel 3.3 van de concept-Raamovereenkomst. De correcte en beoogde maximale geraamde waarde van de gehele Raamovereenkomst bedraagt € 1.000.000,- exclusief btw over de volledige looptijd (inclusief eventuele verlengingen). Dit bedrag geldt als totaalplafond voor alle opdrachten die via de drie geselecteerde opdrachtnemers gezamenlijk worden uitgevraagd en gegund. Het bedrag van € 240.000,- in artikel 3.3 is een foutieve vermelding en is niet bedoeld als maximum per opdrachtnemer, noch als totaalbedrag. Er geldt derhalve geen limiet van € 240.000,- per opdrachtnemer.

Hecht zal dit na gunning corrigeren bij het opmaken van de definitieve Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 3.2, punt 1 de Raamovereenkomst en punt 2 Nota('s) van Inlichtingen

Vraag:

U geeft aan dat de Overeenkomst prevaleert boven de nota van inlichtingen. We verzoeken u de Nota van inlichtingen als eerste op te nemen en de Raamovereenkomst als tweede, omdat daar aanpassingen en verduidelijking van alle overige contractstukken in wordt opgenomen. Of we verzoeken u op basis van de antwoorden in de Nota van inlichtingen alle bovenliggende

contractstukken aan te passen.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Hecht zal dit na gunning corrigeren bij het opmaken van de definitieve Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 2.2 en H2.3 uit de Aanbestedingsdocument

Vraag:

Wij verzoeken Hecht de eenzijdige verlengingsoptie te laten vervallen en te wijzigen naar een verlenging die alleen met schriftelijk akkoord van beide partijen kan worden uitgeoefend (of met een expliciet weigeringrecht voor opdrachtnemer). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Hecht handhaaft de eenzijdige verlengingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 2.2 van de Raamovereenkomst en paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument. Een eenzijdige verlengingsoptie is marktconform en gebruikelijk bij Europese raamovereenkomsten met meerdere opdrachtnemers. Dit geeft Hecht de noodzakelijke flexibiliteit om: continuïteit in bouwbegeleiding te waarborgen bij lopende projecten te voorkomen dat een gedwongen einde van de raamovereenkomst leidt tot ongewenste transitieproblemen of onderbrekingen en de concurrentie tussen de drie geselecteerde opdrachtnemers gedurende de gehele looptijd te behouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

41

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1.1

Vraag:

Kan Hecht aangeven hoeveel parallelle projecten in de praktijk verwacht worden onder de raamovereenkomst, zodat opdrachtnemers hun capaciteit realistisch kunnen plannen? (Document spreekt over groeiende en structurele behoefte.)

Antwoord:

Hecht kan op dit moment geen exact aantal parallelle projecten garanderen. Wel verwacht Hecht in de praktijk dat er gelijktijdig 1 tot 2 projecten actief kunnen zijn. Er mag verwacht worden dat de projecten zich niet in dezelfde fase bevinden. De groeiende en structurele behoefte zoals beschreven in paragraaf 2.1.1 leidt vermoedelijk tot een redelijk constante stroom aan opdrachten via minicompenties, maar vermoedelijk niet tot een situatie waarin structureel meer dan 2 projecten tegelijkertijd in volle uitvoering zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1.3

Vraag:

Worden in minicompenties altijd alle gevraagde werkzaamheden (voorbereiding, uitvoering, nazorg) uitgevraagd, of kan de scope per project worden beperkt tot een of meerdere fasen?

Antwoord:

Ja, dat is zeker mogelijk. In de minicompenties zal de scope per project worden beperkt tot één of meerdere specifieke fasen, afhankelijk van de aard, complexiteit en behoeften van het betreffende huisvestingsinitiatief. Vermoedelijk zal niet elk project integrale begeleiding over alle drie de fasen vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1

Vraag:

Hoe wordt de ontwerpaansprakelijkheid belegd wanneer ontwerp# en engineeringswerkzaamheden door derden worden opgesteld maar door de opdrachtnemer worden begeleid en gecontroleerd?

Antwoord:

Hecht vraag om hiervoor een concreet voorstel te doen in de 2e Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1

Vraag:

Kunt u aangeven of het '(laten) opstellen' van ontwerp, bestek en technische stukken betekent dat Hecht hiervoor zelf adviseurs inzet, of dat de opdrachtnemer deze adviseurs binnen de raamovereenkomst moet organiseren en aansturen?

Antwoord:

Beide scenario's behoren tot de mogelijkheden, afhankelijk van de specifieke huisvestingsvraag en de scope van de concrete minicompitie-opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1

Vraag:

Kunt u verduidelijken of de scope van de opdrachtnemer uitsluitend bestaat uit projectleiding /begeleiding, of dat binnen de raamovereenkomst en minicompenties ook eigen ontwerp# en engineeringwerkzaamheden (bouwkundig/installatietechnisch) van ons worden verwacht?

Antwoord:

De scope van de opdrachtnemer is primair gericht op integrale projectleiding en bouwbegeleiding (directievoering, coördinatie, planningstoezicht, kostenbeheersing, kwaliteitsbewaking e.d.), zoals beschreven in paragraaf 2.1 en 2.1.3 van het Aanbestedingsdocument. De scope zou per concrete minicompentie-opdracht kunnen verschillen. Het is goed mogelijk dat er ook eigen ontwerp- en engineeringwerkzaamheden (bouwkundig en/of installatietechnisch) van de opdrachtnemer worden verwacht. Hecht zal in elke minicompentie-uitvraag expliciet aangeven of en in welke mate ontwerp- of engineeringwerkzaamheden deel uitmaken van de gevraagde scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1.3

Vraag:

De minicompenties worden gegund op basis van nader omschreven criteria per opdracht. Kunt u aangeven op welke wijze Hecht deze criteria en bijbehorende wegingen vooraf vaststelt en communiceert?

Antwoord:

Ja, de gunningscriteria en de bijbehorende wegingen worden per minicompentie vooraf vastgesteld en volledig inzichtelijk gemaakt aan alle drie de raamovereenkomsthouders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1.3

Vraag:

Bij "zeer kleine of urgente opdrachten" kan Hecht afwijken en rechtstreeks toewijzen aan één van de drie opdrachtnemers, mits proportioneel/objectief/transparant. Kunt u aangeven objectieve criteria/drempels (bijv. waarde#grens, urgentie#definitie) en de werkwijze (hoe wordt transparantie achteraf geborgd)?

Antwoord:

Hecht gaat na gunning met Partijen in gesprek op welke manier deze opdrachten verdeeld zouden kunnen worden tussen de Partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument en Bijlage 1 Raamovereenkomst

Vraag:

Wanneer wij het Aanbestedingsdocument en de concept#Raamovereenkomst naast elkaar leggen is voor ons niet geheel duidelijk wat de verwachting is ten aanzien van het moment waarop concrete tarieven dienen te worden aangeleverd.

In het Aanbestedingsdocument wordt bij de inschrijving geen concrete tarieven- of prijzenlijst uitgevraagd en wordt gunningscriterium K4 uitsluitend kwalitatief beoordeeld. Tegelijkertijd wordt in de concept#Raamovereenkomst (o.a. artikel 5.2 en artikel 6.3) vermeld dat bij nadere offertes en minicompetities de "tarieven zoals opgenomen in de Inschrijving" dienen te worden gehanteerd. Kunt u verduidelijken of van inschrijvers wordt verwacht dat zij reeds bij inschrijving concrete tarieven aanleveren?

Indien dit het geval is, ontvangen wij graag nadere richtlijnen over de gewenste tariefstructuur en /of een tarievenlijst vanuit Hecht.

Indien dit niet het geval is, gaan wij er vanuit dat prijsopgaven uitsluitend plaatsvinden bij nadere opdrachten/minicompetities na gunning.

Antwoord:

Nee, van inschrijvers wordt geen concrete tarieven- of prijzenlijst verwacht bij de inschrijving op deze aanbesteding. Hecht heeft bewust gekozen om bij de initiële inschrijving geen specifieke tarieven of vaste prijsstructuur uit te vragen. Gunningscriterium K4 wordt daarom uitsluitend kwalitatief beoordeeld op basis van het inzicht dat de inschrijver geeft in de wijze van prijsvorming, de aanpak van kostenbeheersing, omgang met risico's, indexatie, meer- en minderwerk en transparantie en voorspelbaarheid van kostenontwikkeling.

Concrete tarieven (uurprijzen, eenheidsprijzen, staffels, etc.) worden niet gevraagd en hoeven dus niet te worden aangeleverd bij de inschrijving. Er is dan ook geen voorgeschreven tariefstructuur

of tarievenlijst vanuit Hecht.

Prijsopgaven vinden uitsluitend plaats bij de nadere opdrachten/minicompetities na gunning. Per minicompetitie vraagt Hecht een concrete inschrijfprijs (of prijsopbouw) die specifiek is afgestemd op de scope, omvang en fasering van die opdracht. Deze prijs wordt dan gewogen in de gunningsbeslissing voor die specifieke minicompetitie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Opdrachten

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de specifieke projecten op dit moment nog niet volledig zijn uitgekristalliseerd en dat geen minimale afname wordt gegarandeerd.

Kunt u inzicht geven in de verwachte projectpipeline gedurende de looptijd van de raamovereenkomst (bijvoorbeeld aantal projecten per jaar, bandbreedte in omvang en aard van de opdrachten)?

Daarnaast verzoeken wij u toe te lichten hoe wordt voorkomen dat de raamovereenkomst leidt tot een situatie waarin opdrachtnemers structureel beschikbaarheid en inspanning leveren, terwijl feitelijk slechts incidenteel en beperkt opdrachten worden verstrekt.

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijst Hecht graag naar vraag 42. De exacte bandbreedte in omvang (waarde, duur, complexiteit) en aard van de opdrachten is op dit moment nog niet inzichtelijk, omdat de huisvestingsvraagstukken zich nog ontwikkelen.

Om te voorkomen dat opdrachtnemers structureel hoge beschikbaarheid en inspanning leveren zonder dat dit resulteert in voldoende opdrachten zijn opdrachtnemers niet verplicht om deel te nemen aan elke minicompetitie. De gunningsprocedure per minicompetitie blijft open voor alle drie de partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Minicompetitie

Vraag:

Kunt u toelichten welke rol deze ranking speelt ná gunning van de raamovereenkomst bij minicompetities en rechtstreekse opdrachten?

Antwoord:

De ranking die ontstaat uit de initiële Europese aanbestedingsprocedure speelt in de minicompetitie(s) na gunning geen rol. De drie geselecteerde raamovereenkomsthouders worden tijdens de looptijd van de overeenkomst volledig gelijk behandeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
51

Onderwerp:
In artikel 6.9 van de Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 6.9 van de Raamovereenkomst is opgenomen dat opdrachten onder € 10.000,- exclusief btw rechtstreeks kunnen worden gegund.

Staat u ervoor open om de opdrachten onder €50.000,- rechtstreeks te gunnen, zodat de bedrijfcontuniteit gewaarborgd word.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
52

Onderwerp:
In paragraaf 2.1.3 en artikel 6

Vraag:
Kunt u toelichten op welke wijze Hecht borgt dat deze uitzonderingen niet leiden tot een structureel onevenwichtige verdeling van opdrachten tussen de drie opdrachtnemers?

Antwoord:
Hecht borgt een evenwichtige behandeling door elke minicompetitie zo objectief, transparant en non-discriminerend mogelijk uit te schrijven, in overeenstemming met de beginselen van het aanbestedingsrecht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Verhouding inspanning minicompetitie vs. opdrachtwaarde

Vraag:
Per minicompetitie wordt van opdrachtnemers verwacht dat zij een offerte indienen inclusief aanpak, planning en personele inzet.
Hoe beoordeelt Hecht de proportionaliteit tussen de gevraagde inspanning per minicompetitie en de (verwachte) opdrachtwaarde?
Wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen kleine, middelgrote en grotere opdrachten, en zo ja, hoe wordt dit concreet vormgegeven in de uitvraag?

Antwoord:
Hecht is zich bewust van de impact die een gedetailleerde uitvraag en offerteverplichting per minicompetitie heeft op de inspanning van de drie raamovereenkomsthouders. Hecht zal zich inspannen om de gevraagde inspanning (omvang van de offerte, diepte van aanpak, planning en personele inzet) proportioneel te houden aan de verwachte opdrachtwaarde, complexiteit en urgentie van de betreffende opdracht. Op dit moment kan Hecht echter nog geen concrete uitspraken doen over de exacte vormgeving van de uitvragen in toekomstige minicompetities.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.

54

Onderwerp:

VNG voorwaarden, artikel 16 lid 1 en 2

Vraag:

Artikel 16.2 voorziet in een volledige uitsluiting van de aansprakelijkheidsbeperking bij vrijwaringen. Gezien de vereisten uit de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit en het voor ons bestaande risico op onverzekerbare schade verzoeken wij om deze bepaling aan te passen en ook bij vrijwaringen een redelijke beperking van aansprakelijkheid op te nemen.

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijst Hecht graag naar vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 1 Raamovereenkomst, artikel 3.3

Vraag:

In de concept-raamovereenkomst is een maximumbedrag van € 240.000,- exclusief BTW vastgesteld voor alle opdrachten gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, inclusief minicompetities en meerwerk.

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe dit bedrag is bepaald en of dit bedrag realistisch wordt geacht voor de uitvoering van opdrachten gedurende vier jaar met drie parallelle raamovereenkomsten?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijst Hecht graag deels naar vraag 38. Het maximumbedrag is tot stand gekomen in samenspraak met inhoudskundige maar is een schatting van de aard en inhoud van mogelijk te verwachten werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, Subgunningscriterium 2

Vraag:

In subgunningscriterium K2 wordt het maximale aantal punten toegekend aan ervaring met ambulanceposten of acute zorgomgevingen.

Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom ervaring met functioneel vergelijkbare 24/7-operationele voorzieningen, zoals brandweerposten met uitrukvoertuigen en combinatie van stallings-, verblijfs- en kantoorfuncties, niet in dezelfde puntencategorie valt?

Is de aanbestedende dienst bereid dergelijke projecten als gelijkwaardig te waarderen binnen de hoogste puntencategorie?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Hecht heeft bewust gekozen voor een gedifferentieerde puntentoekenning in subgunningscriterium K2 (Ervaring) met drie niveaus, waarbij het hoogste aantal punten uitsluitend wordt toegekend aan referenties met ervaring in ambulanceposten of acute zorgomgevingen.

Hoewel brandweerposten en andere 24/7-operationele voorzieningen functionele overeenkomsten vertonen, ziet Hecht een substantieel verschil in de aard en intensiteit van de eisen, met name op het gebied van logistiek, hygiëne, rust- en herstelfuncties voor personeel en de specifieke ruimtelijke en installatietechnische inrichting die daarmee samenhangt. Hecht erkent dat ervaring met vergelijkbare 24/7-voorzieningen buiten de acute zorgketen waardevol is en deze projecten kwalificeren voor een hogere (maar niet de hoogste) puntencategorie. Echter wordt de hoogste categorie gereserveerd voor ervaring die zo dicht mogelijk aansluit bij de specifieke context van ambulancezorg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 1 Raamovereenkomst, artikel 5.2 en 6.3

Vraag:

In de concept-raamovereenkomst is bepaald dat de opdrachtnemer verplicht is om op iedere offerteaanvraag een nadere offerte uit te brengen en de opdracht na accordering uit te voeren.

Kan de aanbestedende dienst toelichten of de opdrachtnemer in uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld bij capaciteitsgebrek of een belangenconflict, gemotiveerd kan afzien van het uitbrengen van een nadere offerte?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijst Hecht graag naar vraag 37.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 1 Raamovereenkomst, artikel 15.4

Vraag:

In de conceptovereenkomst wordt geëist dat de opdrachtnemer een CAR-verzekering afsluit voor alle bouwwerkzaamheden.

Kan de aanbestedende dienst toelichten of deze verplichting ook geldt voor opdrachtnemers die uitsluitend advies- en bouwbegeleidingsdiensten leveren en zelf geen bouwwerkzaamheden uitvoeren, en zo ja, welke aanpassingen in de polis dan vereist zijn?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijst Hecht graag naar vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 1, Raamovereenkomst, art. 18.1

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met onderstaande wijziging? Artikel 18.1 In geval van beëindiging van de Raamovereenkomst (ongeacht de reden, inclusief vroegtijdige ontbinding, opzegging of einde

looptijd) zal Opdrachtnemer zijn dienstverlening afronden en zijn werkzaamheden overdragen aan Hecht of een door Hecht aan te wijzen derde partij, op zodanige wijze dat de continuïteit van de bedrijfsvoering en lopende bouwprojecten voor zover redelijkerwijs uitvoerbaar wordt behouden. Opdrachtnemer stelt hiervoor voldoende gekwalificeerd en toegewijd personeel beschikbaar. Na overdracht zijn de werkzaamheden van opdrachtnemer beëindigd.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Hecht zal dit na gunning corrigeren bij het opmaken van de definitieve Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

60

Onderwerp:

K3: Prijsvorming en kostenbeheersing.

Vraag:

Is het de bedoeling dat in het Plan van Aanpak geen tarieven hoeven te worden opgegeven.

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijst Hecht graag naar vraag 48.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

61

Onderwerp:

K2: Ervaring

Vraag:

Klopt het dat met referenties zoals brandweerposten / politiegebouwen of 112 meldkamers de maximale punten kunnen worden gehaald ten aanzien van de referenties.

Antwoord:

Het maximale aantal punten van 13 punten in subgunningscriterium K2 (Ervaring) wordt uitsluitend toegekend aan referenties met ervaring in projecten voor een ambulancedienst of omgevingen voor het verlenen van acute zorg. Brandweerposten en politiegebouwen vallen hier niet onder, omdat deze geen ambulancedienst zijn. Voor verdere motivatie verwijst Hecht graag naar vraag 58.

Voor 112-meldkamers geldt dat deze technisch alleen kwalificeren voor de hoogste categorie indien (een substantieel deel van) de meldkamer onder de ambulancedienst valt en daadwerkelijk een acute zorgomgevingen betreft. Een meldkamer die primair politie- of brandweergelateerd is, kwalificeert niet automatisch voor de hoogste categorie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 5 Formulier referenties:

Vraag:

De referentieopdracht dient te zijn uitgevoerd gedurende de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de publicatiedatum van deze aanbesteding.

Is het mogelijk om deze termijn te verlengen tot 5 jaar.

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijst Hecht graag naar vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

63

raamovereenkomst

Vraag:

In de raamovereenkomst wordt een maximum geraamd van € 1.000.000 (4 jaar incl. opties).
o Is dit 1.000.000 per jaar of 1.000.000 verdeeld over vier jaar?
o Kunt u een indicatie geven van het verwachte aantal opdrachten, bandbreedte per opdracht, en of er "piekmomenten" te verwachten zijn?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijst Hecht graag naar vraag 38 en 42.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

64

Onderwerp:

AIV

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de Algemene Inkoopvoorwaarden VNG volledig van toepassing zijn en of er nog aanvullende (project-specifieke) voorwaarden gelden bij minicompenties?

Antwoord:

Ja, de Algemene Inkoopvoorwaarden VNG (Bijlage 2) zijn volledig van toepassing op de Raamovereenkomst en alle daaruit voortvloeiende opdrachten, inclusief minicompenties. Hecht behoudt zich het recht voor om in een concrete minicompentie aanvullende of project-specifieke voorwaarden te stellen (bijvoorbeeld ten aanzien van planning, duurzaamheid, specifieke kwaliteits- of veiligheids eisen, verzekeringen, rapportageverplichtingen, etc.). Indien en voor zover deze aanvullende voorwaarden strijdig zijn met de Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, prevaleren de aanvullende voorwaarden van de minicompentie. Hecht zal eventuele aanvullende voorwaarden altijd expliciet en duidelijk opnemen in de uitvraag van de betreffende minicompentie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
65

Onderwerp:
leidraad

Vraag:

K3 en K4:

Er geldt max 2 A4 + max 4 losse illustraties. Mogen illustraties (a) in dezelfde PDF staan (appendix) of (b) als separate bestanden? En geldt voor illustraties ook het lettertype/10pt-vereiste?

Antwoord:

Zoals beschreven in paragraaf 6.1 mag ter ondersteuning van de tekst maximaal 4 losse illustraties (zoals organogrammen, procesflowcharts, tabellen of grafieken) worden toegevoegd, die niet vallen onder de pagina-limiet. Deze illustraties dienen uitsluitend ondersteunend te zijn aan de tekst en mogen niet worden gebruikt om het tekstuele deel van de uitwerking indirect te vergroten. De beoordeling van dit kwaliteitsstuk vindt plaats zoals beschreven in paragraaf 6.1.7 van deze aanbestedingsleidraad.

Het invoegen van illustraties (zoals organogrammen, procesflowcharts, tabellen of grafieken) in de tekst vergroot het aantal pagina's of aantal illustraties (zoals organogrammen, procesflowcharts, tabellen of grafieken) niet. Met inachtnaam van de eisen m.b.t. het ondersteunend karakter van de illustraties (zoals organogrammen, procesflowcharts, tabellen of grafieken) is het toegestaan om af te wijken van het voorgeschreven lettertype en lettergrote voor de illustraties (zoals organogrammen, procesflowcharts, tabellen of grafieken).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op: 12 feb 2026

Ref.nr.
66

Onderwerp:
leidraad

Vraag:

K2 Ervaring

U vraagt om ervaring in categorieën (ambulancedienst / combinatie voertuigstalling-verblijfskantoor / multifunctioneel). Volstaat één referentie om zowel (a) de geschiktheidseis (par. 4.2.3) als (b) K2 te onderbouwen, of verwacht u verschillende projecten?

Antwoord:

Ja, één referentie volstaat om zowel (a) de geschiktheidseis in paragraaf 4.2.3 (Technische bekwaamheid) als (b) subgunningscriterium K2 (Ervaring) te onderbouwen. Hecht vraagt in Bijlage 5 (Formulier voor referenties) om één referentie ter onderbouwing van de minimale technische bekwaamheidseis. Het is niet toegestaan om meerdere referenties aan te leveren voor de geschiktheidseis; alleen de eerste wordt beoordeeld op geschiktheid. Extra referenties worden niet

in aanmerking genomen voor de toetsing van paragraaf 4.2.3. Dezezelfde (primaire) referentie mag tevens worden gebruikt om punten te scoren in K2 (Ervaring), waarbij de beoordeling plaatsvindt op basis van de drie niveaus zoals omschreven in paragraaf 6.1.1. U hoeft dus geen aparte projecten aan te leveren voor geschiktheid en K2; één goed gekozen referentie kan beide doelen dienen, mits deze voldoet aan de minimumeisen van paragraaf 4.2.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

67

Onderwerp:

prijs

Vraag:

Wordt van opdrachtnemers verwacht dat zij bij minicompetities een plafond/offertebedrag aangeven (lumpsum) of een raming op regie?

Antwoord:

Hecht kan op dit moment geen vaste keuze maken tussen lumpsum of regie, omdat dit sterk afhankelijk is van de specifieke aard, omvang, complexiteit, risico's en fasering van elk individueel huisvestingsproject. De prijsvorming wordt per minicompetitie nader uitgewerkt en expliciet vermeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

68

Onderwerp:

K1 Reisafstand

Vraag:

Hoe wordt omgegaan met reistijd en reiskosten in opdrachten: declareerbaar, inbegrepen in tarief, of een separate regeling?

Antwoord:

Reistijd en reiskosten dienen verdisconteerd te worden in het tarief of anderzinds inzichtelijk gemaakt te worden in de minicompentie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

69

Onderwerp:

indexatie

Vraag:

Is er sprake van indexatie gedurende de looptijd van de raamovereenkomst/opdrachten (welke index, welk moment)?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijst Hecht graag naar vraag 35.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

70

Onderwerp:

leidraad

Vraag:

We lezen dat u duurzaamheid belangrijk vindt: Kunt u toelichten waarom in de gunningscriteria geen expliciet criterium is opgenomen voor duurzame bedrijfsvoering of duurzame projectuitvoering door de opdrachtnemer (naast reistijd)? Overweegt opdrachtgever dit alsnog op te nemen (in raamovereenkomst of minicompenties), en zo ja, op welke wijze?

Antwoord:

Hecht hecht veel waarde aan duurzaamheid, maar heeft bewust gekozen voor proportionaliteit in deze aanbestedingsprocedure. Om de inschrijvingsfase niet onnodig complex of belastend te

maken, is in de initiële gunningscriteria alleen het aspect reisafstand (K1) expliciet als duurzaamheidsgerelateerd element meegenomen. Dit criterium is objectief meetbaar en draagt direct bij aan de reductie van CO₂-uitstoot door reisbewegingen. Tijdens de minicompetities zal duurzaamheid wél expliciet aandacht krijgen, afhankelijk van de aard en prioriteiten van het specifieke project.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

71

Onderwerp:

leidraad

Vraag:

U noemt dat bij "zeer kleine of urgente opdrachten" kan worden afgeweken van een volledige minicompetitie. Kunt u definiëren wat u onder "zeer klein" en "urgent" verstaat (drempelbedrag, doorlooptijd, veiligheids-/continuïteitscriteria) en hoe de objectieve/transparante keuze dan wordt vastgelegd?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijst Hecht graag naar vraag 47.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

72

Onderwerp:

leidraad

Vraag:

Kunt u aangeven of Hecht standaard werkt met een eigen architect/constructeur/adviseur en welke rol de bouwbegeleider heeft in "controleren van door externe adviseurs aan te leveren stukken" (inhoudelijke toets vs procescontrole)?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijst Hecht graag naar vraag 45.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.
73

Onderwerp:

leidraad

Vraag:

Wordt van de bouwbegeleider verwacht dat hij/zij ook installatietechnische directievoering /toetsing uitvoert, of is dit (deels) belegd bij separate adviseurs?

Antwoord:

Voor de beantwoording verwijst Hecht graag naar vraag 45.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.
74

Onderwerp:

takenlijst

Vraag:

In de takenlijst staan o.a. "directievoering en toezicht" en "vertegenwoordigen van opdrachtgever binnen overeengekomen bevoegdheden". Welke mandaten/bevoegdheden worden in de praktijk verleend?

Antwoord:

De exacte mandaten en bevoegdheden die aan de opdrachtnemer (bouwbegeleider) worden verleend, worden niet uniform vastgelegd in de raamovereenkomst, maar worden per concrete minicompentie-opdracht projectspecifiek vastgesteld en schriftelijk vastgelegd in de

opdrachtbevestiging of het projectdossier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

75

Onderwerp:

planning

Vraag:

Kunt u de planning bevestigen/corrigeren? In de planning staat dat Nvl-1 vragen uiterlijk 9 februari 2026 moeten worden gesteld, maar de 1e Nvl wordt pas gepubliceerd op 13 maart 2026, terwijl Nvl-2 al op 27 februari 2026 wordt gepubliceerd. Wat zijn de juiste data voor indienen vragen ronde 1 en 2 en publicatie Nvl-1 en Nvl-2?

Antwoord:

Hecht houdt de planning aan zoals opgenomen in TenderNed. Beantwoording van de vragen uit de 1e Nota van Inlichtingen zal uiterlijk plaatsvinden op 13 februari. De 2e Nota van Inlichtingen sluit op maandag 23 februari 2026 om 12:00, beantwoording zal uiterlijk plaatsvinden op 27 februari.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026

Ref.nr.

76

Onderwerp:

leidraad

Vraag:

Par abuis is er een onjuist antwoord opgenomen bij vraag 72. Hieronder volgt nogmaals de vraag en het juiste antwoord:

Kunt u aangeven of Hecht standaard werkt met een eigen architect/constructeur/adviseur en welke rol de bouwbegeleider heeft in "controleren van door externe adviseurs aan te leveren

stukken" (inhoudelijke toets vs procescontrole)?

Antwoord:

Hecht heeft geen vaste, eigen (huis) architect, constructeur of installatieadviseur in dienst die standaard voor alle projecten wordt ingezet. De inzet van externe adviseurs verschilt per project en wordt bepaald op basis van de specifieke vraagstukken. Het behoort tot de mogelijkheden dat de bouwbegeleider gevraagd wordt om in brede zin door externe adviseurs aan te leveren stukken te controleren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwbegeleiding

Beantwoord op:

12 feb 2026